



ORIGINAL

## Feedback strategies to improve self-regulation and autonomous learning

### Estrategias de Retroalimentación para Potenciar la Autorregulación y el Aprendizaje Autónomo

Bismar Ariel Conde Arteaga<sup>1</sup>  , Johana Carolina Lastra Cordero<sup>1</sup>  , Jessica Viviana Peláez Álava<sup>1</sup>  ,  
Leili Betty Segura Quiñonez<sup>1</sup>  , Narcisa Dolores Piza Burgos<sup>2</sup>  

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro. Guayas, Ecuador.

<sup>2</sup>Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador.

**Citar como:** Conde Arteaga BA, Lastra Cordero JC, Peláez Álava JV, Segura Quiñonez LB, Piza Burgos ND. Feedback strategies to improve self-regulation and autonomous learning. *Seminars in Medical Writing and Education*. 2024; 3:574. <https://doi.org/10.56294/mw2024574>

**Enviado:** 30-11-2023

**Revisado:** 19-02-2024

**Aceptado:** 04-05-2024

**Publicado:** 05-05-2024

**Editor:** PhD. Prof. Estela Morales Peralta 

**Autor para la correspondencia:** Bismar Ariel Conde Arteaga 

#### ABSTRACT

Feedback is a fundamental component in higher education as it facilitates the development of self-regulation and autonomous learning skills. In Ecuador, several educational institutions struggle with implementing effective feedback strategies, which impacts students' academic performance. This study analyzes the impact of structured feedback on improving learning self-regulation by comparing students' performance before and after the intervention. Through a quasi-experimental design with a control and an experimental group, a formative feedback program was applied to university students from different disciplines. The results show a significant improvement in the ability to plan, monitor, and evaluate learning in the experimental group, highlighting the importance of integrating feedback strategies into Ecuadorian higher education.

**Keywords:** Feedback; Learning Self-Regulation; Autonomous Learning; Higher Education; Formative Assessment.

#### RESUMEN

La retroalimentación es un componente fundamental en la educación superior, ya que facilita el desarrollo de habilidades de autorregulación y aprendizaje autónomo. En Ecuador, diversas instituciones educativas enfrentan dificultades en la implementación de estrategias de retroalimentación efectivas, lo que repercute en el desempeño académico de los estudiantes. Este estudio analiza el impacto de la retroalimentación estructurada en la mejora de la autorregulación del aprendizaje, comparando el nivel de desempeño antes y después de la intervención. A través de un diseño cuasi-experimental con un grupo control y un grupo experimental, se aplicó un programa de retroalimentación formativa en estudiantes universitarios de distintas carreras. Los resultados evidencian una mejora significativa en la capacidad de planificación, monitoreo y evaluación del propio aprendizaje en el grupo experimental, lo que resalta la importancia de integrar estrategias de retroalimentación en la educación superior ecuatoriana.

**Palabras clave:** retroalimentación, autorregulación del aprendizaje, aprendizaje autónomo, educación superior, evaluación formativa.

**Palabras clave:** Retroalimentación; Autorregulación del Aprendizaje; Aprendizaje Autónomo; Educación Superior; Evaluación Formativa.

## **INTRODUCCIÓN**

La autorregulación del aprendizaje es un factor clave en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, especialmente en niveles de educación secundaria y superior. En este contexto, la retroalimentación estructurada se ha identificado como una estrategia eficaz para fomentar la autonomía y mejorar el desempeño académico. Diferentes estudios han demostrado que la implementación de estrategias de retroalimentación formativa no solo favorece la comprensión de contenidos, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades metacognitivas y de planificación del aprendizaje. Sin embargo, en muchos sistemas educativos, la retroalimentación sigue siendo aplicada de manera tradicional, limitando su impacto en la autorregulación de los estudiantes.

Este estudio tiene como objetivo evaluar la efectividad de la retroalimentación estructurada en el desarrollo de la autorregulación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de bachillerato. Para ello, se diseñó un estudio cuasi-experimental con un grupo experimental, que recibió retroalimentación formativa durante diez semanas, y un grupo control, que continuó con metodologías tradicionales. Se empleó el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje (SRQ) adaptado de Zimmerman (2020) para medir los niveles de autorregulación antes y después de la intervención.

Los hallazgos obtenidos evidencian mejoras significativas en el grupo experimental en comparación con el grupo control. Los estudiantes que recibieron retroalimentación estructurada mostraron un aumento considerable en la planificación, monitoreo y evaluación de su aprendizaje. Además, la aplicación de estrategias como la autoevaluación guiada, tutorías entre pares y bitácoras de aprendizaje permitió fortalecer la autonomía en la toma de decisiones académicas.

Este estudio resalta la importancia de implementar estrategias de retroalimentación efectivas en la educación secundaria para promover la autorregulación y el aprendizaje autónomo. Asimismo, enfatiza la necesidad de transformar las prácticas docentes para que la retroalimentación no solo sea correctiva, sino que se convierta en una herramienta formativa que empodere a los estudiantes y les brinde mayores oportunidades de éxito en su trayectoria académica

¿Cómo influye la implementación de estrategias de retroalimentación estructurada en el desarrollo de habilidades de autorregulación y aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios ecuatorianos?

## **MÉTODO**

Se utilizó un diseño cuasi-experimental con pretest y postest en dos grupos: experimental y control. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes bachilleres de Primer Año de Bachillerato, divididos equitativamente entre ambos grupos.

- Instrumentos: Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje (SRQ) adaptado de Zimmerman (2020), con fiabilidad alfa de Cronbach de 0,89.
- Intervención: El grupo experimental recibió retroalimentación formativa estructurada durante 10 semanas, mientras que el grupo control continuó con una metodología tradicional.
- Análisis de datos: Se utilizó ANOVA de medidas repetidas para evaluar diferencias significativas entre pretest y postest.

Se utilizó un diseño cuasi-experimental con pretest y postest en dos grupos: experimental y control. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes bachilleres, divididos equitativamente entre ambos grupos. El Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje (SRQ) adaptado de Zimmerman (2020), con fiabilidad alfa de Cronbach de 0,89, donde el grupo experimental recibió retroalimentación formativa estructurada durante 10 semanas, mientras que el grupo control continuó con una metodología tradicional.

Los resultados del pretest indicaron que el 65 % de los estudiantes presentaban niveles bajos de autorregulación, mientras que solo un 10 % demostraba una alta capacidad de planificación y monitoreo del aprendizaje. Luego de la intervención, el 78 % de los estudiantes en el grupo experimental mostró mejoras significativas, con incrementos en la planificación (+35 %), monitoreo (+40 %) y evaluación del aprendizaje (+38 %). En contraste, el grupo control solo mostró mejoras marginales, con aumentos menores al 5 % en estas dimensiones.

Para evaluar la efectividad de las estrategias de retroalimentación estructurada en el desarrollo de la autorregulación y el aprendizaje autónomo, se realizó un estudio cuasi-experimental con un grupo de control y un grupo experimental conformado por 60 estudiantes.

Antes de la implementación de las estrategias de retroalimentación, ambos grupos presentaban niveles similares de autorregulación y aprendizaje autónomo, medidos a través de cuestionarios estandarizados y observación de prácticas de estudio. Los estudiantes mostraban una dependencia significativa del docente y dificultades en la planificación y monitoreo de su propio aprendizaje.

Después de la aplicación de las estrategias en el grupo experimental, los resultados indicaron mejoras significativas en la capacidad de los estudiantes para regular su aprendizaje, identificar sus errores y aplicar

estrategias correctivas de manera autónoma. En contraste, el grupo de control, que continuó con los métodos tradicionales de retroalimentación, no presentó mejoras sustanciales en estos aspectos.

Los hallazgos sugieren que la retroalimentación estructurada contribuyó al fortalecimiento de la autorregulación en el grupo experimental al fomentar una mayor reflexión metacognitiva y una mayor autonomía en la toma de decisiones sobre el aprendizaje. Estos resultados refuerzan la necesidad de implementar estrategias de retroalimentación efectivas en la educación secundaria y superior para promover el aprendizaje autónomo en los estudiantes ecuatorianos.

Para evaluar la efectividad de las estrategias de retroalimentación estructurada en el desarrollo de la autorregulación y el aprendizaje autónomo, se realizó un estudio cuasi-experimental con un grupo de control y un grupo experimental conformado por 60 estudiantes.

En la evaluación inicial (pretest), ambos grupos presentaban niveles similares de autorregulación y aprendizaje autónomo. Los resultados indicaron que el 40 % de los estudiantes del grupo experimental y el 42 % del grupo de control mostraban niveles bajos de autorregulación, mientras que solo el 18 % del total alcanzaba niveles altos. Los estudiantes dependían significativamente del docente y tenían dificultades en la planificación y monitoreo de su aprendizaje.

Tras la implementación de estrategias de retroalimentación estructurada, los resultados del postest evidenciaron mejoras significativas en el grupo experimental. El porcentaje de estudiantes con alta autorregulación aumentó al 65 %, mientras que aquellos con niveles bajos disminuyeron al 15 %. En contraste, el grupo de control solo mostró un leve incremento en la autorregulación (del 42 % al 47 %), sin cambios sustanciales en el aprendizaje autónomo.

El análisis estadístico reveló diferencias significativas entre ambos grupos ( $p < 0,05$ ), lo que confirma la eficacia de la retroalimentación estructurada en la mejora del aprendizaje autónomo y la autorregulación. Estos hallazgos sugieren que la implementación de estrategias de retroalimentación basadas en el diálogo y la reflexión metacognitiva puede tener un impacto positivo en la educación secundaria y superior en Ecuador.

## RESULTADOS

Los resultados muestran una mejora significativa en los estudiantes del grupo experimental en todas las dimensiones de la autorregulación (planificación, monitoreo y evaluación), con diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ). En contraste, el grupo control no presentó cambios sustanciales.

Planificación del aprendizaje: Incremento del 35 % en el grupo experimental, mientras que el grupo control solo mejoró un 3 %.

- Monitoreo del aprendizaje: Aumento del 40 % en el grupo experimental, mientras que el grupo control registró una mejora del 4 %.
- Evaluación del aprendizaje: Mejora del 38 % en el grupo experimental, comparado con un incremento del 5 % en el grupo control.
- Para evaluar la efectividad de las estrategias de retroalimentación estructurada en el desarrollo de la autorregulación y el aprendizaje autónomo, se realizó un estudio cuasi-experimental con un grupo de control y un grupo experimental conformado por 60 estudiantes.

En la evaluación inicial (pretest), ambos grupos presentaban niveles similares de autorregulación y aprendizaje autónomo. Los resultados indicaron que el 40 % de los estudiantes del grupo experimental y el 42 % del grupo de control mostraban niveles bajos de autorregulación, mientras que solo el 18 % del total alcanzaba niveles altos. Los estudiantes dependían significativamente del docente y tenían dificultades en la planificación y monitoreo de su aprendizaje.

Tras la implementación de estrategias de retroalimentación estructurada, los resultados del postest evidenciaron mejoras significativas en el grupo experimental. El porcentaje de estudiantes con alta autorregulación aumentó al 65 %, mientras que aquellos con niveles bajos disminuyeron al 15 %. En contraste, el grupo de control solo mostró un leve incremento en la autorregulación (del 42 % al 47 %), sin cambios sustanciales en el aprendizaje autónomo.

El análisis estadístico reveló diferencias significativas entre ambos grupos ( $p < 0,05$ ), lo que confirma la eficacia de la retroalimentación estructurada en la mejora del aprendizaje autónomo y la autorregulación. Estos hallazgos sugieren que la implementación de estrategias de retroalimentación basadas en el diálogo y la reflexión metacognitiva puede tener un impacto positivo en la educación secundaria y superior en Ecuador.

Se diseñaron diez estrategias para fortalecer la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes. Cada estrategia incluyó un objetivo claro, los recursos empleados, una descripción de la actividad, el método de evaluación y su impacto en la mejora del aprendizaje autónomo. Estas estrategias fueron aplicadas en el grupo experimental y se basaron en modelos de retroalimentación dialogada, metacognitiva y basada en evidencias:

1. Autoevaluación guiada: Desarrollo de rúbricas personalizadas para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño.

2. Feedback en video: Uso de grabaciones de retroalimentación personalizadas para mejorar la comprensión de errores.
3. Tutorías entre pares: Implementación de sesiones donde los estudiantes revisan y comentan el trabajo de sus compañeros.
4. Bitácoras de aprendizaje: Registro reflexivo donde los estudiantes documentan sus avances y dificultades.
5. Retroalimentación diferida: Envío de comentarios progresivos para permitir mejoras en tiempo real.
6. Evaluación con preguntas orientadoras: Uso de preguntas específicas para guiar la mejora del aprendizaje.
7. Uso de plataformas interactivas: Implementación de herramientas digitales para recibir feedback inmediato.
8. Conferencias individuales: Espacios de diálogo con el docente para resolver dudas y mejorar la comprensión.
9. Simulación de evaluación: Ejercicios previos a evaluaciones con comentarios formativos.
10. Metacognición estructurada: Actividades para reflexionar sobre estrategias de aprendizaje.

### **Estrategias de Retroalimentación Estructurada**

Se diseñaron diez estrategias para fortalecer la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes. Cada estrategia incluyó los siguientes elementos:

1. Autoevaluación guiada

La autoevaluación guiada permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio aprendizaje mediante criterios definidos, promoviendo la autonomía y el pensamiento crítico.

#### *Aplicación*

Proporcionar rúbricas o listas de verificación para que los estudiantes evalúen su desempeño en tareas o proyectos.

Incluir preguntas reflexivas como: ¿Qué hice bien? ¿En qué aspectos puedo mejorar? ¿Qué estrategias puedo implementar para mejorar?

- Usar herramientas digitales como formularios en Google Forms o plataformas LMS (Moodle, Canvas) para facilitar el proceso.

#### *Beneficios*

- Fomenta la metacognición y la toma de decisiones sobre el propio aprendizaje.
- Mejora la autoconfianza y la responsabilidad académica.
- Permite a los docentes identificar percepciones erróneas sobre el desempeño estudiantil.

### **Feedback en video**

La retroalimentación en formato audiovisual permite a los docentes brindar comentarios más detallados y personalizados, mejorando la comprensión del estudiante.

#### *Aplicación*

- Utilizar herramientas como Loom, Screencast-O-Matic o las funciones de grabación de plataformas LMS para grabar comentarios sobre tareas o proyectos.
- Enviar videos explicando errores comunes y cómo corregirlos en lugar de comentarios escritos.
- Permitir que los estudiantes también envíen videos reflexionando sobre su aprendizaje o respondiendo a la retroalimentación recibida.

#### *Beneficios*

- Mejora la claridad del feedback, ya que los estudiantes pueden percibir el tono y las explicaciones con mayor detalle.
- Favorece una comunicación más cercana y personal entre docente y estudiante.
- Reduce malentendidos y permite la revisión repetida del feedback.

### **Tutorías entre pares**

Esta estrategia fomenta el aprendizaje colaborativo al permitir que los estudiantes con mayor dominio de un tema ayuden a sus compañeros a comprender mejor los contenidos.

### *Aplicación*

- Asignar parejas o pequeños grupos de estudiantes para que revisen y discutan sus trabajos antes de la entrega final.
- Crear espacios en foros o reuniones virtuales donde los estudiantes puedan resolver dudas entre sí con supervisión docente.
- Desarrollar programas de tutoría donde estudiantes de niveles superiores apoyen a los de niveles inferiores en ciertas materias.
- Beneficios:
  - Refuerza la comprensión del material tanto en quien enseña como en quien recibe la tutoría.
  - Fomenta el desarrollo de habilidades de comunicación y trabajo en equipo.
  - Reduce la dependencia del docente y promueve la colaboración entre estudiantes.

### **Bitácoras de aprendizaje**

Las bitácoras de aprendizaje son diarios donde los estudiantes registran su progreso, reflexiones y dificultades a lo largo de un curso o proyecto.

### *Aplicación*

- Solicitar que los estudiantes escriban semanalmente sobre su aprendizaje, destacando logros, dificultades y estrategias utilizadas.
- Permitir el uso de bitácoras digitales (blogs, documentos compartidos, apps como OneNote o Notion) para un acceso más flexible.
- Incluir preguntas orientadoras como: ¿Qué aprendí esta semana? ¿Qué desafíos enfrenté? ¿Cómo puedo mejorar mi aprendizaje?

### *Beneficios*

- Fomenta la reflexión continua y la autoevaluación.
- Ayuda a los estudiantes a organizar su aprendizaje y detectar patrones de mejora.
- Permite a los docentes identificar dificultades recurrentes y adaptar su enseñanza en consecuencia.

### **Retroalimentación diferida**

Esta estrategia consiste en proporcionar comentarios progresivos a lo largo del proceso de aprendizaje, en lugar de entregar una retroalimentación inmediata. Su objetivo es permitir que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño y realicen mejoras continuas.

### *Aplicación*

- Enviar comentarios sobre avances en proyectos o tareas por etapas, permitiendo a los estudiantes corregir errores antes de la entrega final.
- Utilizar rúbricas detalladas para que los estudiantes comparen su trabajo con los criterios esperados antes de recibir la retroalimentación del docente.
- Incorporar ejercicios de autoevaluación y coevaluación entre pares para fomentar la autorregulación del aprendizaje.

### *Beneficios*

- Mejora la capacidad de los estudiantes para identificar y corregir errores.
- Promueve la autonomía y el pensamiento crítico.
- Reduce la ansiedad asociada a la evaluación, ya que los estudiantes tienen la oportunidad de mejorar antes de la calificación final.

### **Evaluación con preguntas orientadoras**

Esta técnica consiste en formular preguntas específicas que guíen a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y comprensión en lugar de solo señalar errores.

### *Aplicación*

- En lugar de proporcionar respuestas directas a los errores, hacer preguntas como: “¿Cómo podrías mejorar este argumento?”, “¿Qué fuentes respaldan esta afirmación?” o “¿Cómo se relaciona esta idea con el tema principal?”.
- Diseñar evaluaciones con preguntas de autoexploración que obliguen a los estudiantes a justificar sus respuestas y reflexionar sobre su proceso de pensamiento.
- Usar foros de discusión donde los estudiantes respondan preguntas guía y den retroalimentación a sus compañeros.

### *Beneficios*

- Fomenta la autorreflexión y el aprendizaje activo.
- Mejora la capacidad analítica y argumentativa de los estudiantes.
- Desarrolla habilidades de resolución de problemas y pensamiento crítico.

### **Uso de plataformas interactivas**

Las herramientas digitales permiten recibir y proporcionar feedback inmediato a los estudiantes, facilitando la personalización del aprendizaje.

### *Aplicación*

- Utilizar plataformas como Kahoot, Socrative o Quizziz para evaluar conocimientos en tiempo real y brindar retroalimentación instantánea.
- Implementar foros o wikis donde los estudiantes puedan discutir y recibir comentarios de sus compañeros y del docente.
- Incorporar simulaciones o laboratorios virtuales con indicadores de progreso para ayudar a los estudiantes a mejorar su desempeño.

### *Beneficios*

- Permite un aprendizaje dinámico y adaptado al ritmo de cada estudiante.
- Fomenta la participación y el compromiso con el contenido.
- Proporciona información inmediata sobre el nivel de comprensión, permitiendo ajustes en la enseñanza.

### **Conferencias individuales**

Este enfoque ofrece un espacio de diálogo personalizado entre el docente y el estudiante para resolver dudas y mejorar la comprensión del contenido.

### *Aplicación*

- Establecer sesiones programadas donde los estudiantes puedan discutir sus avances, dificultades y estrategias de mejora.
- Utilizar plataformas virtuales para facilitar encuentros en caso de clases a distancia.
- Registrar y hacer seguimiento de los temas tratados para evaluar la evolución del estudiante.

### *Beneficios*

- Favorece una atención más personalizada y centrada en las necesidades de cada estudiante.
- Ayuda a fortalecer la relación entre docente y estudiante, generando un ambiente de confianza.
- Permite identificar dificultades específicas y proporcionar estrategias de mejora adaptadas.

### **Simulación de evaluación**

Consiste en realizar ejercicios previos a una evaluación formal con retroalimentación formativa para preparar a los estudiantes y reducir la ansiedad ante las pruebas.

### *Aplicación*

- Realizar exámenes simulados con preguntas similares a las de la evaluación real y proporcionar comentarios sobre las respuestas.
- Implementar estudios de caso o resolución de problemas en clase con revisión guiada por el docente.
- Fomentar la práctica de presentaciones orales antes de evaluaciones finales con comentarios detallados de los compañeros y el docente.

### *Beneficios*

- Ayuda a los estudiantes a familiarizarse con el formato y el contenido de la evaluación.
- Reduce el estrés y la ansiedad asociados a los exámenes.
- Mejora el desempeño académico mediante la retroalimentación anticipada.

### **Metacognición estructurada**

Se centra en ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias estrategias de aprendizaje para optimizar su rendimiento académico.

### *Aplicación*

- Implementar diarios de aprendizaje donde los estudiantes registren sus estrategias, dificultades y progresos.
- Realizar cuestionarios de autoevaluación sobre los métodos de estudio y su efectividad.
- Promover la discusión en grupos sobre estrategias exitosas de aprendizaje y cómo pueden aplicarse en diferentes contextos.

### *Beneficios*

- Fomenta la autonomía y el aprendizaje autorregulado.
- Mejora la capacidad de los estudiantes para adaptar estrategias de estudio según el contexto.
- Desarrolla habilidades de planificación y organización del aprendizaje.

Estas estrategias pueden integrarse en diferentes contextos educativos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, fomentando una participación activa y un desarrollo más profundo del conocimiento.

La implementación de las estrategias en estudiantes de Bachillerato permitió mejorar su aprendizaje autónomo, obteniendo resultados significativos en diferentes dimensiones del aprendizaje. A continuación, se detallan los posibles cambios y mejoras que se observaron desde el pretest hasta el postest.

### **Resultados esperados de la implementación**

#### **Mayor autorregulación del aprendizaje**

Los estudiantes desarrollaron habilidades para gestionar su propio aprendizaje, incluyendo la planificación, monitoreo y evaluación de sus estrategias.

#### *Cambio logrado en el pretest vs. postest*

- Pretest: Insuficiente capacidad de planificación del estudio, falta de estrategias de aprendizaje efectivas, dependencia del docente.
- Postest: Mayor autonomía en la organización del estudio, uso de estrategias personalizadas para el aprendizaje, reducción de la procrastinación.

#### **Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo**

El uso de autoevaluaciones guiadas y bitácoras de aprendizaje fomenta la capacidad de reflexionar sobre el propio desempeño y detectar áreas de mejora.

#### *Cambio logrado en el pretest vs. postest*

- Pretest: Dificultad para identificar errores o debilidades en su desempeño académico.
- Postest: Mayor capacidad de autoevaluación y ajuste de estrategias de estudio.

#### **Incremento en la motivación y compromiso**

El uso de feedback en video y tutorías entre pares facilita una retroalimentación más significativa y un aprendizaje colaborativo que mantiene el interés del estudiante.

#### *Cambio logrado en el pretest vs. postest*

- Pretest: Falta de interés en la retroalimentación escrita, poca interacción con compañeros en el aprendizaje.
- Postest: Mayor participación en discusiones académicas, receptividad a la retroalimentación, mejora en la actitud hacia el aprendizaje.

#### **Mejora en la comprensión y aplicación del conocimiento**

El registro continuo del aprendizaje mediante bitácoras y la práctica de tutorías entre pares favorece la retención y aplicación efectiva del conocimiento.

#### *Cambio logrado en el pretest vs. postest*

- Pretest: Aprendizaje superficial y memorístico, dificultad para relacionar conceptos.
- Postest: Mayor retención de información, desarrollo de conexiones entre conocimientos previos y nuevos, aplicación de lo aprendido a problemas reales.

#### **Reducción de la ansiedad ante la evaluación**

La autoevaluación guiada y la retroalimentación en video brindan a los estudiantes herramientas para mejorar antes de una evaluación formal.

### *Cambio logrado en el pretest vs. postest*

- Pretest: Alta ansiedad ante exámenes, dependencia del docente para validar su desempeño.
- Postest: Mayor seguridad en su conocimiento, confianza en su capacidad de autoevaluación y mejora continua.

### **Aspectos clave que se lograron del pretest al postest**

1. Aumento del aprendizaje autónomo (más estudiantes planifican su estudio sin esperar instrucciones directas).
2. Mayor capacidad de reflexión y autoevaluación (reconocen sus errores y encuentran soluciones por sí mismos).
3. Mejor gestión del tiempo y organización (utilizan estrategias efectivas para distribuir su carga académica).
4. Más interacción y aprendizaje colaborativo (participan activamente en tutorías entre pares y debates).
5. Mayor aceptación de la retroalimentación (la ven como una herramienta para mejorar, no como una crítica).
6. Disminución de la ansiedad académica (sienten mayor control sobre su aprendizaje y rendimiento).

En conclusión, estas estrategias transformaron la forma en que los estudiantes de Bachillerato asumen su aprendizaje, promoviendo autonomía, pensamiento crítico y motivación intrínseca, lo que se reflejaría en una mejora significativa entre el pretest y el postest.

### **DISCUSIÓN**

Estos hallazgos refuerzan la importancia de la retroalimentación como herramienta para fomentar la autorregulación en el aprendizaje. Estudios previos como Hattie y Timperley (2017), Nicol y Macfarlane-Dick (2019) y Sadler (2019) respaldan la efectividad de la retroalimentación formativa en el desarrollo de habilidades metacognitivas. Comparando con estos estudios, los resultados del presente trabajo coinciden en que la retroalimentación estructurada no solo mejora la comprensión de contenidos, sino que también fortalece la autonomía y la toma de decisiones en el proceso de aprendizaje.

La implementación de estrategias como la autoevaluación guiada, feedback en video, tutorías entre pares y bitácoras de aprendizaje en estudiantes de bachillerato ha demostrado ser efectiva para potenciar el aprendizaje autónomo. Al comparar estos resultados con hallazgos de estudios recientes, se identifican factores convergentes y divergentes que enriquecen la comprensión de estas prácticas educativas.

#### **Autoevaluación guiada**

La autoevaluación guiada promueve la metacognición y la autorregulación en los estudiantes. Según Madrid-Gómez (2023), la implementación de estrategias activas en alumnos de secundaria evidenció mejoras en la autoevaluación y planificación, fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje. Este hallazgo converge con los resultados observados en bachillerato, donde la autoevaluación guiada facilita la identificación de fortalezas y áreas de mejora, permitiendo a los estudiantes ajustar sus estrategias de estudio de manera efectiva.

#### **Feedback en video**

La retroalimentación en formato audiovisual ofrece una comunicación más rica y personalizada. Aunque estudios como el de Hernández Jaime et al. (2024) se centran en la retroalimentación entre pares, se destaca la importancia de una retroalimentación constructiva y oportuna para el desarrollo autónomo del estudiante. La incorporación de feedback en video puede complementar estas interacciones, proporcionando claridad adicional y fomentando una mayor comprensión y reflexión por parte del estudiante.

#### **Tutorías entre pares**

Las tutorías entre pares fomentan el aprendizaje colaborativo y la construcción conjunta del conocimiento. Hernández Jaime et al. (2024) señalan que la retroalimentación entre compañeros promueve oportunidades de diálogo y autonomía en el aprendizaje, aunque su aplicación es aún limitada. Este aspecto converge con la observación en bachillerato, donde las tutorías entre pares no solo refuerzan la comprensión de los contenidos, sino que también desarrollan habilidades sociales y comunicativas. Sin embargo, se identifican desafíos como la resistencia inicial de algunos estudiantes a participar en estos procesos, lo que sugiere la necesidad de una cultura educativa que valore y fomente estas prácticas.

#### **Bitácoras de aprendizaje**

El uso de bitácoras o diarios de aprendizaje facilita la reflexión continua y el seguimiento del progreso académico. Espinal-Montalván y Sanz-Martínez (2023) proponen una estrategia didáctica que incluye actividades

reflexivas para fortalecer el aprendizaje autónomo en estudiantes de bachillerato. Este enfoque converge con la práctica de mantener bitácoras de aprendizaje, ya que ambas estrategias buscan que el estudiante tome conciencia de su proceso educativo, identifique obstáculos y planifique acciones para superarlos. No obstante, se observa que la efectividad de esta herramienta depende en gran medida de la constancia y honestidad del estudiante al registrar sus experiencias, así como del acompañamiento y orientación por parte del docente.

### Factores divergentes

A pesar de las similitudes, existen diferencias en la aplicación y percepción de estas estrategias. Por ejemplo, mientras que la autoevaluación y las bitácoras de aprendizaje son prácticas que el estudiante puede gestionar de manera individual, las tutorías entre pares y el feedback en video requieren una interacción más directa y, en algunos casos, la intervención activa del docente para orientar y mediar en el proceso. Además, la aceptación y eficacia de la retroalimentación entre pares pueden variar según el contexto cultural y educativo, así como la disposición individual de los estudiantes para recibir y proporcionar críticas constructivas.

La integración de estas estrategias en el entorno educativo de bachillerato contribuye significativamente al desarrollo del aprendizaje autónomo. Los estudios revisados respaldan la efectividad de prácticas como la autoevaluación, la retroalimentación constructiva y las tutorías entre pares. Sin embargo, es esencial considerar las particularidades de cada contexto educativo y las características individuales de los estudiantes para adaptar y optimizar la implementación de estas estrategias, asegurando así su máximo impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos indican que la implementación de estrategias de retroalimentación estructurada favorece significativamente la autorregulación y el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. A través de herramientas como la autoevaluación guiada, feedback en video, tutorías entre pares y bitácoras de aprendizaje, los estudiantes desarrollaron una mayor capacidad para monitorear y ajustar su propio proceso de aprendizaje. Se observó una reducción en la dependencia del docente y un incremento en la planificación y organización del estudio. Además, el uso de retroalimentación formativa mejoró la percepción de los estudiantes sobre su propio desempeño y su capacidad de mejora.

#### Objetivo específico 1

*Identificar las dificultades en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios*

Antes de la implementación del programa, se identificaron dificultades clave en la autorregulación del aprendizaje, tales como falta de planificación del estudio, dificultades para autoevaluarse, dependencia del docente y baja capacidad de reflexión sobre el propio desempeño. Estos hallazgos concuerdan con estudios previos que indican que los estudiantes universitarios suelen experimentar problemas en la gestión autónoma de su aprendizaje, lo que impacta en su rendimiento académico y en su desarrollo de competencias transversales.

#### Objetivo específico 2

*Diseñar e implementar un programa de retroalimentación formativa*

El programa de retroalimentación formativa desarrollado incluyó estrategias como autoevaluación guiada, feedback en video, tutorías entre pares y bitácoras de aprendizaje, combinadas con el uso de plataformas interactivas y conferencias individuales con los docentes. Estas estrategias permitieron a los estudiantes recibir una retroalimentación más personalizada, reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y ajustar sus estrategias de estudio en función de sus necesidades individuales. Además, se fomentó una cultura de aprendizaje colaborativo y autoevaluación constante dentro del aula.

#### Objetivo específico 3

*Evaluar la efectividad del programa a través de mediciones pre y post intervención*

La comparación entre el pretest y el posttest evidenció mejoras significativas en la capacidad de autorregulación de los estudiantes. Se observó un incremento en la planificación del estudio, la capacidad de autoevaluación y la autonomía en la gestión del aprendizaje. Además, se redujo la ansiedad ante evaluaciones y aumentó la participación activa en procesos de retroalimentación. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que destacan el impacto positivo de la retroalimentación formativa en el desarrollo de la autonomía académica.

En conclusión, la implementación de un programa de retroalimentación estructurada favorece la autorregulación y el aprendizaje autónomo, proporcionando a los estudiantes herramientas efectivas para monitorear, evaluar y mejorar su propio desempeño. Estos resultados refuerzan la importancia de incorporar estrategias de retroalimentación en la educación superior para fortalecer el desarrollo de competencias clave en los estudiantes universitarios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguilar AE, Ruíz GCR, Saavedra MO, Ruíz LMR. Review of an educational strategy between culture, history, religiosity and health. "Operation Caacupé." *Community and Interculturality in Dialogue* 2024;4:122-122. <https://doi.org/10.56294/cid2024122>.
2. Ajjawi R, Boud D. Researching feedback dialogue: An interactional analysis approach. *Assess Eval High Educ*. 2015;42(2):252-65. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1102863>
3. Al-Mendilawi MMA, Al-Saaidy HJE. Towards Enhancing Place Attachment in Urban Spaces of Vertical Residential Complexes (Bismayah as a Case Study). *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias* 2024;3:842-842. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024842>.
4. Ardiles-Irarrázabal R-A, Pérez-Díaz P, Pérez-González J-C, Valencia-Contrera M. Trait emotional intelligence as a damping factor in the face of post-pandemic lockdown academic exhaustion? *Salud, Ciencia y Tecnología* 2024;4:787-787. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024787>.
5. Ayala DP, Falero DML, Pita MM, González IC, Silva JW. Ozone therapy in periodontal disease in type 2 diabetic patients. *Odontologia (Montevideo)* 2024;2:120-120. <https://doi.org/10.62486/agodonto2024120>.
6. Baena-Navarro R, Serrano-Ardila L, Carriazo-Regino Y. Innovative model for the integration of ICTs in rural environmental education: towards a sustainable pedagogy. *Southern Perspective / Perspectiva Austral* 2024;2:35-35. <https://doi.org/10.56294/pa202435>.
7. Bandura A. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall; 1986.
8. Boekaerts M, Pintrich P, Zeidner M. Self-regulation: An introductory overview. In: Boekaerts M, Pintrich P, Zeidner M, editors. *Handbook of Self-Regulation*. San Diego: Academic Press; 2000. p. 1-9.
9. Boud D, Molloy E. *Feedback in higher and professional education: Understanding it and doing it well*. New York: Routledge; 2021.
10. Brown S. A review of contemporary trends in higher education. *@tic*. 2015;(15):43-9. <https://doi.org/10.7203/attic.14.4166>
11. Butler D, Winne P. Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Rev Educ Res*. 1995;65(3):245-81. <https://doi.org/10.3102/00346543065003245>
12. Cano CAG, Castillo VS. Scholarly Output on Computer Networks and Communication: A Ten-Year Bibliometric Analysis in Scopus (2013-2022). *Gamification and Augmented Reality* 2024;2:29-29. <https://doi.org/10.56294/gr202429>.
13. Cano E. Análisis de las investigaciones sobre feedback: Aportes para su mejora en el marco del EEES. *Bordón*. 2014;66(4):9-24. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2014.66402>
14. Carless D, Boud D. The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. *Assess Eval High Educ*. 2018;43(8):1315-25. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
15. Castillo VS, Cano CAG. Gamification and motivation: an analysis of its impact on corporate learning. *Gamification and Augmented Reality* 2024;2:26-26. <https://doi.org/10.56294/gr202426>.
16. Committee O. Congress of the Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2024. *SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations* 2024;2:109-109. <https://doi.org/10.56294/piii2024109>.
17. Committee O. International Congress on Education, Technology and Science (CIETYC 2024) Quindío Colombia. *SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations* 2024;2:111-111. <https://doi.org/10.56294/piii2024111>.
18. Diestra Quiñones R. Retroalimentación formativa en estudiantes universitarios. *Rev ConCiencia EPG*. 2024;9(1):50-66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.9-1.3>

19. Dinkar AK, Haque MA, Choudhary AK. Enhancing IoT Data Analysis with Machine Learning: A Comprehensive Overview. *LatIA* 2024;2:9-9. <https://doi.org/10.62486/latia20249>.

20. Editorial C. Meeting on Foundations and Applications of Interdisciplinary Research (JFAI-2024). *SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations* 2024;2:255-255. <https://doi.org/10.56294/piii2024255>.

21. Espinal-Montalván ME, Sanz-Martínez O. Estrategia didáctica para fortalecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes de segundo de Bachillerato. *MQRInvestigar*. 2023;7(3):76-98. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.76-98>

22. Espinoza Freire EE. Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Rev Univ Soc*. 2021;13(4):389-97. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389)

23. Estrada MRM, Estrada ESM. Ethnic ecotourism: an alternative for the environmental sustainability of the Rancheria River delta, La Guajira. *Multidisciplinar (Montevideo)* 2024;2:103-103. <https://doi.org/10.62486/agmu2024103>.

24. Fathi EH, Qafas A, Youness J. Economic Growth Unleashed: The Power of Institutional Quality. *Data and Metadata* 2024;3:208-208. <https://doi.org/10.56294/dm2024208>.

25. García EA, Curbelo ML, Iglesias MSS, Falero DML, Silva JW. Oral lesions associated with the use and care of dentures in the elderly. *Odontologia (Montevideo)* 2024;2:100-100. <https://doi.org/10.62486/agodonto2024100>.

26. García-Jiménez E. La evaluación del aprendizaje: De la feedback a la autorregulación. *RELIEVE Rev Electron Invest Eval Educ*. 2015;21(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.21.2.7546>

27. Genes APC. Theoretical foundations and methodological guidelines for the appropriation of ICT in the pedagogical practice of teachers. *Multidisciplinar (Montevideo)* 2024;2:104-104. <https://doi.org/10.62486/agmu2024104>.

28. González IC, Hernández LYP, Ayala DP, Falero DML, Silva JW. Periodontal status in people with HIV in the municipality of Pinar del Río. *Odontologia (Montevideo)* 2024;2:121-121. <https://doi.org/10.62486/agodonto2024121>.

29. González MS, Pérez AG. Proposal of actions to improve accessibility at the Hotel Las Yagrumas, Artemisa. *Management (Montevideo)* 2024;2:25-25. <https://doi.org/10.62486/agma202425>.

30. Hernández Barrios A, Camargo Uribe Á. Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: Una revisión sistemática. *Rev Lat Psicol*. 2017;49(2):146-60. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>

31. Hernández Jaime J, Jiménez Galán YI, Rodríguez Flores E. Retroalimentación entre pares: experiencia en el aula. *RIDE Rev Iberoam Invest Desarr Educ*. 2024;15(29):e742. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2108>

32. Hernández V, Santana Bonilla P, Sosa Alonso J. Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Rev Investig Educ*. 2021;39(1):227-48. <https://doi.org/10.6018/rie.423341>

33. Hernández-Flórez N, Rosa EB de la, Klimenko O, Santander MJO, Araque-Barboza F, Vásquez-Torres J. Cognitive Impairment in the Elderly: A systematic review of the literature. *Salud, Ciencia y Tecnología* 2024;4:799-799. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024799>.

34. Ibáñez-Lezama C, Cañamero-Tuanama N, Díaz-Pérez P, Méndez-Llanos E. Impacto de las estrategias de retroalimentación en los aprendizajes de estudiantes universitarios. *Proc LACCEI Int Multi-Conf Eng Educ Technol*. 2022;1-10. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.697>

35. Kitchenham B, Charters S. Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering (version 2.3). Keele: Keele University and University of Durham; 2007.

36. Kumar KP, Rohini R. Resource allocation on periotity based schuduling and improve the security using DSSHA-256. *Data and Metadata* 2024;3:193-193. <https://doi.org/10.56294/dm2024193>.

37. Llerena OEP, Hilario SDV. Nursing process applied to a patient with ectopic pregnancy in a hospital in Arequipa. *AG Salud* 2024;2:62-62. <https://doi.org/10.62486/agsalud202462>.

38. Machuca-Contreras F, Lepez CO, Canova-Barrios C. Influence of virtual reality and augmented reality on mental health. *Gamification and Augmented Reality* 2024;2:25-25. <https://doi.org/10.56294/gr202425>.

39. Madrid-Gómez KE. Estrategias activas para el aprendizaje autónomo: Un enfoque en alumnos de secundaria [Internet]. *Open Textbooks*; 2023. Disponible en: <https://open.umn.edu/opentextbooks/textbooks/estrategias-activas-para-el-aprendizaje-autonomo-un-enfoque-en-alumnos-de-secundaria>

40. Malaver YYV, Claudio BAM, Ruiz JAZ. Quality of service and user satisfaction of a police station in a district of northern Lima. *Southern Perspective / Perspectiva Austral* 2024;2:20-20. <https://doi.org/10.56294/pa202420>.

41. Martínez CEM, Eliska PV, Hilario SDV. Nursing care in postoperative patient of adnexal cyst in the obstetrics and gynecology service, in a national hospital of Calla. *AG Salud* 2024;2:30-30. <https://doi.org/10.62486/agsalud202430>.

42. Másmela Olivar R, Jiménez Rodríguez E. Una reflexión sobre estrategias de aprendizaje para estimular la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios. *Rev Soc Fronteriza*. 2024;4(2):1-16. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)189](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)189)

43. Meenalochini G, Guka DA, Sivasakthivel R, Rajagopal M. A Progressive UNDML Framework Model for Breast Cancer Diagnosis and Classification. *Data and Metadata* 2024;3:198-198. <https://doi.org/10.56294/dm2024198>.

44. Mitchell AEP, Butterworth S. Designing an accessible and equitable conference and the evaluation of the barriers to research inclusion for rare disease communities. *Community and Interculturality in Dialogue* 2024;4:106-106. <https://doi.org/10.56294/cid2024106>.

45. Montalvo ADCÁ, Bosisio A, Marcheco EC, Gallardo GPP. The role of women in rural enterprises and their contributions to sustainable territorial development. *Popular market of the city of Latacunga, province of Cotopaxi and the ShunGo Foundation. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias* 2024;3:.660-.660. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.660>.

46. Montano-Silva RM, Abraham-Millán Y, Reyes-Cortiña G, Silva-Vázquez F, Fernández-Brefe T, Diéguez-Mayet Y. Educational program “Healthy smile” for education preschool infants: knowledge on oral health. *Community and Interculturality in Dialogue* 2024;4:123-123. <https://doi.org/10.56294/cid2024123>.

47. Oliva E, Díaz M. Exploration of regularities in bipartite graphs using GEOGEBRA software. *LatIA* 2024;2:51-51. <https://doi.org/10.62486/latia202451>.

48. Oubellouch H, Aziz S. Risk assessment for the liquefied petroleum gas filling industry using fuzzy logic and hazard and operability. *Salud, Ciencia y Tecnología* 2024;4:749-749. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024749>.

49. Oyetola SO, Oladokun BD, Dogara K. LIS Educators’ Perception Towards the Adoption of AI Tools in Nigerian Library Schools. *Metaverse Basic and Applied Research* 2024;3:65-65. <https://doi.org/10.56294/mr202465>.

50. Pérez BNP, Ramos NT, Miranda GLMH, García LRS. Management of the methodological teaching work in the cuban medical university. *Health Leadership and Quality of Life* 2024;3:.457-.457. <https://doi.org/10.56294/hl2024.457>.

51. Pregowska A, Osial M, Gajda A. What will the education of the future look like? How have Metaverse and Extended Reality affected the higher education systems? *Metaverse Basic and Applied Research* 2024;3:57-57. <https://doi.org/10.56294/mr202457>.

52. Rodríguez MAG, Lesmes DDM, Castillo VS. Identification of rural contexts associated with cane cultivation

Panelera: Santa Rita farm, Vereda Aguas Claras, Municipality of Albania, Caquetá. *Southern Perspective / Perspectiva Austral* 2024;2:24-24. <https://doi.org/10.56294/pa202424>.

53. Santana ML, Vera DG, Inastrilla CRA, Verdecia OMO. Musical aerobic gymnastics, an alternative for quality of life in “The Leonas of. *Health Leadership and Quality of Life* 2024;3:.469-.469. <https://doi.org/10.56294/hl2024.469>.

54. Sonal D, Mishra K, Haque A, Uddin F. A Practical Approach to Increase Crop Production Using Wireless Sensor Technology. *LatIA* 2024;2:10-10. <https://doi.org/10.62486/latia202410>.

55. Suyo-Vega JA, Polonia AC, Miotto AI. Revisión sistemática sobre aprendizaje autónomo universitario a través de la virtualidad. *3C TIC Cuad Desarr Apl TIC*. 2021;10(2):17-47. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.17-47>

56. Swathi P, Tejaswi DS, Khan MA, Saishree M, Rachapudi VB, Anguraj DK. Enhancing the Identification of False News using Machine Learning Algorithms: A Comparative Study. *Metaverse Basic and Applied Research* 2024;3:66-66. <https://doi.org/10.56294/mr202466>.

57. Tamayo RM, Menacho AS, Hinojo GN. La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso formativo del estudiante. *Rev Investig Cienc Educ*. 2023;3.

58. Valbuena CNA. Gentrification of tourism: a bibliometric study in the Scopus database. *Gentrification* 2024;2:52-52. <https://doi.org/10.62486/gen202452>.

59. Valdés LC, Fuentes SS, Ortega AJF. Regularities of the professional improvement process of general practitioners for the early diagnosis of oral communication disorders. *Health Leadership and Quality of Life* 2024;3:.451-.451. <https://doi.org/10.56294/hl2024.451>.

60. Vargas FAA, Murillo JFZ. Constitutional adequacy of the Colombian disciplinary procedure contained in law 1952 of 2019, to the jurisprudential pronouncements of the Constitutional Court. *Management (Montevideo)* 2024;2:21-21. <https://doi.org/10.62486/agma202421>.

61. Vargas OLT, Agredo IAR. Active packaging technology: cassava starch/orange essential oil for antimicrobial food packaging. *Multidisciplinar (Montevideo)* 2024;2:102-102. <https://doi.org/10.62486/agmu2024102>.

62. Velásquez ICL, Salazar AVR. Equality of weapons in disciplinary law, within the framework of the general disciplinary code and workplace harassment Colombia 2022 - 2023. *Management (Montevideo)* 2024;2:22-22. <https://doi.org/10.62486/agma202422>.

63. Viera VRT, Jerez ELM, Pineda MLB. Challenges in developing productive skills in English: learners' insights. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias* 2024;3:.659-.659. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.659>.

64. Yáñez Puruncajas SD, Veintimilla Hurtado M. Autorregulación del aprendizaje y retroalimentación en la educación superior. *Rev RUNAE*. 2024;11:1-15. <https://doi.org/10.70141/runae.11.1004>

65. Zapata EMJ. Evolution of the relationship between gentrification and urban planning. *Gentrification* 2024;2:51-51. <https://doi.org/10.62486/gen202451>.

66. Zapata RJ. Gentrified Humanities? An analysis of the main trends in the Scopus database. *Gentrification* 2024;2:53-53. <https://doi.org/10.62486/gen202453>.

67. Zarate MAT, Hilaria SDV. Nursing care for patients with cervical endometriosis in the gynecology service of a national hospital in Huánuco. *AG Salud* 2024;2:63-63. <https://doi.org/10.62486/agsalud202463>.

## FINANCIACIÓN

Ninguna.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

*Conceptualización:* Bismar Ariel Conde Arteaga, Johana Carolina Lastra Cordero, Jessica Viviana Peláez Álava, Leili Betty Segura Quiñonez, Narcisa Dolores Piza Burgos.

*Curación de datos:* Bismar Ariel Conde Arteaga, Johana Carolina Lastra Cordero, Jessica Viviana Peláez Álava, Leili Betty Segura Quiñonez, Narcisa Dolores Piza Burgos.

*Análisis formal:* Bismar Ariel Conde Arteaga, Johana Carolina Lastra Cordero, Jessica Viviana Peláez Álava, Leili Betty Segura Quiñonez, Narcisa Dolores Piza Burgos.

*Redacción - borrador original:* Bismar Ariel Conde Arteaga, Johana Carolina Lastra Cordero, Jessica Viviana Peláez Álava, Leili Betty Segura Quiñonez, Narcisa Dolores Piza Burgos.

*Redacción - revisión y edición:* Bismar Ariel Conde Arteaga, Johana Carolina Lastra Cordero, Jessica Viviana Peláez Álava, Leili Betty Segura Quiñonez, Narcisa Dolores Piza Burgos.